

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# غیر بالغ امام کے پیچھے مناظر کا حکم از قلم

مناظر اسلام فیض ملت استاذ العلماء محدث وقت حضرت علامہ

الحافظ محمد فیض احمد اوسی علیہ

ناشر :

مکتبہ اویسیہ رضویہ

سیرانی روڈ مہا ولیپور (پاکستان)

غیر بالغ امام کے پیچھے

# نماز کا حکم

حضرت مولانا مفتی حافظ ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی رضوی شیخ الحدیث

جامعہ اویسیہ رضویہ - بہاول پور (مغربی پاکستان)

بالہتمام

صاحبزادہ عطاء الرسول اویسی

ناشر

مکتبہ اویسیہ رضویہ بیرانی ڈوبہاولپور



بسم الله الرحمن الرحيم  
نحمدہ ونصلی و سلم علی رسولہ الکریم

## پیش لفظ

غیر بالغ کی امامت کے قائل غیر مقلدین دہائی تو تھے ہی لیکن ٹیڈی مجتہدین بھی ان کے حامی ہو گئے، تیسرے نیم ملا خطرہ ایمان بن گئے جبکہ فقہ کی کسی کتاب سے غیر ظاہر الروایت سے جواز کا حوالہ مل گیا جو تھے نماز چو نمازی بھی خوش ہو گئے، کہ اپنا ننھا حافظ موجود ہے تو پھر تراویح میں منگے حافظ کے کون ٹخنے برداشت کرے فقیر نے ان چاروں کے لیے یہ رسالہ محققانہ پیش کیا ہے تاکہ مسلمانوں کی نمازی بالخصوص تراویح ضائع نہ ہوں۔

## نمازی برادری

نماز فسر الف ہوں یا نوافل (تراویح وغیرہ) سے رضائے حق تعلق مطلوب ہے تو امام اسے مقرر کریں جو شرعی شرائط رکھتا ہے، مثلاً سنی العقیدہ بقدر قدرت مسائل نماز و طہارت کے مسائل سے واقف عالم دین ہو تو سبحان اللہ۔ حافظ قاری اور داڑھی مشیت برابر کا پابند، نیک۔ تراویح کے لیے شرعی شرائط کے مطابق تلاش کریں فصلی اور تاحسب حافظ سے پرہیز کریں اگر نہیں ملتا تو اس سے چند آیات سے تراویح پڑھنا بہتر ہے، غیر بالغ حافظ۔ قاری کتنا ہی خوش الحان ہو کے پیچھے تراویح، فرائض و نوافل، جبنازہ ہر طرح کی نماز ناجائز ہے اگرچہ اس کی اپنی نماز ہوگی اور غیر بالغوں کی بھی، لیکن بالغ مردوں اور عورتوں کی نہ ہوگی اس کی تفصیل و تحقیق فقیر کی تصنیف ہذا سے بڑھ کر اتنا بڑا مواد ملے گا

(انشاء اللہ)

هذا آخر ما رثمه الفقير القادري الالوسي غفر له بهي اوليہ

(۱۴ رجب ۱۴۱۲ھ)

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسولہ محمد  
والآلہ واصحابہ اجمعين

اما بعد! اہل اسلام کی خوش بختی ہے کہ ان کے چھوٹے بچے بھی حفظ القرآن کی دولت سے نالا مال ہیں ورنہ سابقہ ائمہ کے صرف انبیاء علیہم السلام ہی حافظ کتب الیہ ہوتے۔

نیز۔ یہ بھی انکی سعادت ہے کہ قرآن مجید تراویح میں سننے کا ذوق رکھتے ہیں، رمضان المبارک کے مہینے میں مساجد رشک ملکہ بن جاتی ہیں اور ذوق کی وفرت کا یہ عالم ہے کہ رمضان المبارک میں تراویح میں قرآن مجید سنانے والے حافظ کرام دو دو تین ختم القرآن سنانے کے باوجود بعض مساجد ختم القرآن کے لیے خالی رہ جاتی ہیں چونکہ مسلمانوں پر جب سے انگریز لعین نے قبضہ جمایا اکثر پر جہالت اور اسلامی شعور کی نہ صرف قلت بلکہ جہالت از علوم اسلامیہ عین مراد بن گئی اسی لیے اسلامی ذوق پورا کرنے کے لیے لاعلمی سے غمربان بچوں (حفاظ) سے تراویح پڑھاتے ہیں، بلکہ بوقت ضرورت فرض عین کا جماعت بھی ان کی اقتدار میں نماز پڑھ لیتے ہیں، اس طرح سے ان پر فرض عین کا بوجھ سر پر رہا اور تراویح کی ادائیگی بے سود گئی۔

بعض جہال مولوی نما اور بعض پروفیسر و دکلا اور ڈاکٹر غلط اجتہاد کا دم بھرنے والے بھی غلط راہ پر لگاتے ہیں ان میں، ایک یہ مسد نابالغ کی امامت کا بھی ہے ان سے سن کر یا اعتماد کر کے

نابالغ کے پیچھے پڑھ لی تو اس کی سزا وہی نیم ملتا اور جاہل مجتہد پائیں گے، کہاں جب محققین سن پائیں تب بھی نابالغ کی امامت میں نماز پڑھیں گے تو دہرا



گناہ اس کے سر پہ گا۔ ایک نماز کے عدم جواز کا دوسرا محققین کے فتویٰ کو غیر معتبر

سمجھنے کا۔

## متفق علیہ فیصلہ

تا بالغ کے پیچھے بالغ مرد و عورت کی نماز  
ناحب نزع ہے اس پر تمام محققین احناف کا

اتفاق ہے مندرجہ ذیل کتب میں تصریحات موجود ہیں۔

## اسما کتب احناف

نیم ملا اور غلط مجتہدین کو دعوت اسلام  
ہے کہ ان کتب احناف وغیرہم کا

فیصلہ پڑھ لیں۔

منیۃ المصلیٰ، کبیری قدوری جوہرہ نیرہ کنز الدقائق بحر الرائق، وقایہ عمدۃ  
للمکنوز الحقائق، مستخلص الحقائق، معیار الحقائق رمز الحقائق المشہور عینی شرح  
وقایہ عمدۃ الرعاۃ، ہدایہ عنایہ، کفایہ فتح القدیر قاضی خان فتاویٰ عالمگیری فتاویٰ  
رضویہ، فتاویٰ سراجیہ فتاویٰ بزازیہ فتاویٰ امنیۃ فتاویٰ کبیر، محیط غایتہ الاطوار  
مبسوط سرخسی، ابوالکلام شرح مختصر وقایہ، نور الہدایہ، طحطاوی مراقی الفلاح  
نور الایضاح رد المحتار رد المختار منحة الخلق علی بحر الرائق بدایع فتاویٰ جامع  
الغوائد ارکان اربعہ خلاصۃ الفتاویٰ چلبی حاشیہ، شرح وقایہ مبسوط سرخسی مظاہر  
حق۔ فتاویٰ عبدالحی وفتح المعین، ابوالستود، قیام اللیل بخاری، عینی شرح  
بخاری، مصنف ابن ابی شیبہ، خزائنہ العلوم، خزائنہ المفتین ابوالقاسم  
حاشیہ شرح وقایہ وغیرہ

نوٹ:۔ ہر فن نمونہ کے طور کتب مسطورہ عرض کی ہیں ورنہ یہ مسئلہ فقہ کی

سینکڑوں کتابوں میں موجود ہے۔

## فہرست کتب غیر معتبرہ

جن سے فتویٰ دینا منع کیا گیا ہے مع نام مصنف کتاب و نام علمائے  
مالغین رحمہم اللہ۔

یہاں کتب غیر معتبرہ کی ایک فہرست پیش کی جاتی ہے جن سے  
فتویٰ دینا منع کیا گیا ہے اور غیر معتبر کتاب کے مقابل اسی سطر میں  
اس کے مصنف کا نام بھی لکھ دیا ہے اور مالغین علماء کا نام بھی درج  
کر دیا گیا۔ تاکہ فتویٰ نویس لوگ تامل کے بعد فتویٰ نقل کریں اور دھوکہ  
نہ کھائیں۔ و ما علینا الا السبلخ۔

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف کتاب	نام مالغین
۱	قنیہ	ابوالراجح الدین مختار بن محمود	ابن ولہبان مولانا برکلی
۲	حاوی	زاہد غزینی معتزل	شامی طحطاوی
۳	جامع الرموز	شمس الدین محمد خراسانی قہستانی	ابن عابدین شامی
۴	الراجح الوہاب	ابوبکر بن علی بن محمد جدادی	مولانا عصام الدین
۵	مشمول الاحکام	فخر الدین رومی	مولانا برکلی
۶	کنز العباد	علی بن احمد غوری	ایضاً
۷	مطالب المؤمنین	یدر الدین بن تاج بن عبدالرحیم	جمال الدین مرشد ملا علی قاری
		لابی	ابن عابدین شامی



نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف کتاب	نام مابین
۸	خزانة الروایات	قاضی جکین حنفی کن قصبہ	ایضاً
۹	شرعۃ الاسلام	رکن الاسلام امام زادہ محمد بن ابوبکر جو غنی	ابن عابدین شامی
۱۰	الفتاویٰ الصوفیہ	فضل اللہ محمد بن ابوبکر	مولانا برکلی ابن کمال پاشا
۱۱	فتویٰ طور	قاضی شہاب الدین ملک العلماء	ابن عابدین شامی
۱۲	فتاویٰ	یا نظام الدین گیلانی	مولانا عبد القادر
۱۳	ابراہیم شامی خلاصۃ الکیدانے	لطف اللہ نسفی	مولانا عبدالحی کھنوی
۱۴	ابن نجیم شرح کنز	زین العابدین مصری	ابن عابدین شامی
۱۵	شرح مختصر وقایہ	ملا مسکین	ایضاً
۱۶	ترغیب الصلوٰۃ	ابوالمکارم	" "
۱۷	قرآن خوانی	مولوی اشرف علی حق نوری	امام احمد رضا بریلوی
۱۸	بہشتی زیور	نور العین	امام احمد رضا بریلوی
۱۹	فتاویٰ الفرائد	نور العین	امام احمد رضا بریلوی
۲۰	فتاویٰ الفرائد	نور العین	امام احمد رضا بریلوی
۲۱	فتاویٰ الفرائد	نور العین	امام احمد رضا بریلوی

## فہرست قارئین عدم جواز

صحابہ کرام سیدنا ابوبکر صدیق  
سیدنا عبداللہ بن مسعود، عامر

تابعین سیدنا مجاہد، سیدنا عطاء، سیدنا شعیب، سیدنا عمر بن عبد العزیز  
اور اقوی قول کے مطابق امام مالک کا بھی یہی مذہب ہے، امام سفیان ثوری۔  
امام ابو زاعی اور امام احمد کا بھی یہی مذہب ہے۔

## تصریحات صحابہ و تابعین

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ قیام اللیل میں کھتے ہیں

عہ قال لا ونا اعی امامۃ الغلام الذی لم یحتمل جفاء

وحدث فی الاسلام مصنف ابن ابی شیبہ یہ ہے، حد

شاعر داؤد ابن حنراج ابو عصام عن الوناعی عن

واصل بن ابی بکر عن مجاہد قال لا یؤم غلام حتی

یحتلم اور فرمایا نا اسحیل بن عیاش عن ابن حبریح عن

عطاء عن عمر بن عبد العزیز قال لا یؤم الغلام

قبل ان یحتلم فی الف لیضۃ ولا فی غیرہا

عہ امام ابو زاعی نے فرمایا کہ وہ لڑکا جو ابھی غیر بالغ ہے اس کی امامت

ظلم اور اسلام میں بدعت ہے ۱۲ عہ

عہ امام مجاہد نے فرمایا لڑکا جب تک بالغ نہ ہو امامت نہ کرائے۔

سے عمر بن عبد العزیز نے فرمایا لڑکا بلوغت سے پہلے امامت نہ کرائے

فرائض کہ ان کے غنیمت کی

سہ درس کا یہ مطلب نہیں کہ انکے حوالے غلط ہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ ان  
سے فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ ۱۲-۱۱-۱۰



مذکور میں فرمایا اسمعیل بن عیاش عن عبد العزیز عن  
الشعبی قال لا یؤثم الغلام حتی یمتلم۔ مولوی عبدالعزیز  
یعنی حادیہ انہوں نے از سنن اترم نقل کیا کہ قال ابن مسعود لا یؤثم  
الغلام الذی لا تجب علیہ المحدثہ وعن ابن عباس  
حتی یمتلم چنانچہ یہ دو اثر کنوز الحقائق میں بھی ہیں۔

### تصریحات محققین فقہا کرام

(۱) امام شمس الدائمہ سرخسی رحمہ اللہ  
در مبسوط شرح کافی حاکم شہید  
نے جلد اول ص ۱۸ میں فرمایا کہ، واما الاقتداء بالصبی فی التطوع فقد  
جوزہ محمد بن مقاتل الرازی للحاجة الیہ والاصح عندنا  
انہ لا یجوز لان نفل الصبی دون نفل البالغ حتی لا یلزمہ  
القضاء بالافساد وبناء القوی علی الضعیف لا یجوز کیف وقد  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الامام ضامن للصبی لا  
یصلح ضامناً لفلس فکیف یصح منه الضمان لصلوۃ المقتدی  
بہر حال نابالغ کی اقتداء نوافل میں محمد بن مقاتل رازی نے جواز فرمایا  
وہ بھی بوقت ضرورت لیکن اصح و صحیح تر یہ ہے کہ ہمارے نزدیک ناجبائز ہے

حاشیہ ۱۔ سے امام سعید نے فرمایا نابالغ بلوغت سے

پہلے امامت نہ کرائے ۱۲۔ سے حضرت ابن مسعود نے فرمایا کہ وہ لوگ احسن  
پر حدود کے قیام کا حکم نہیں وہ غیر بالغ ہے وہ امامت نہ کرائے  
حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ نابالغ بلوغت سے پہلے امامت  
نہ کرائے۔ اولیسی غفرلہ۔

اس لیے کہ نابالغ کی نفل کا درجہ بالغ کی نفل کے درجے سے کم ہے اس لیے کہ وہ توڑنے  
تو اس پر قضاء نہیں، دوسرا قوی کی بنا پر ضعیف کے پیچھے لازم آتی ہے اور وہ ناجبائز ہے  
کیوں نہ ہو جبکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ امام ضامن ہے اور غیر  
بالغ ضامن بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا وہ خود اس کے لائق نہیں تو مقتدی کی نماز کا  
ضامن کیسے ہو سکتا ہے

### امام شامی جیسا محقق مفتی ر. المختار کی جلد مبسوط کا تعارف

عے مبسوط السرخسی لا یعمل بما یخالفہ ولا  
یرکن الالیہ ولا یفتی ولا یعول الالیہ ۲۰ عالمگیری  
کے باب امامت میں ہے۔ والا اصل فی هذه المسائل ان  
حال الامام ان کان مثل حال المقتدی او فوقہ  
جائز صلوات اللہ وان کان دون حال المقتدی صحیح  
صلوۃ الامام ولا یصح صلوات المقتدی (ہكذا فی المحیط)  
ان مسائل کا قانون یہ ہے کہ امام کا حال اگر مقتدیوں سے قوی یا برابر ہو تو جائز  
ہے اگر امام مقتدی سے حال میں کم ہو تو ایام کی نماز صحیح ہو جب تک مقتدیوں کی نماز  
ناجبائز ہوگی۔

### مضبوط ضابطہ فرقہ

نیم مہلا اور ٹیڈی مجتہد سرسری طور  
مسائل فقہ کو دیکھ کر اسے عقلی دھوکوں

عے مبسوط سرخسی وہ کتاب ہے کہ اس کے خلاف کسی جہزی پر عمل  
نہیں کیا جاتا اور نہ ہی اس کے خلاف فتویٰ کیا جاسکتا ہے بلکہ اس کی مخالفت  
بھکاؤ نہیں ہو سکتا اور نہ اس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔



سے کمزور کرنے کی کوشش کرتے ہیں یہاں بھی کچھ اسی کاروائی کو کارگریت یا جانا ہے کہ لڑکانا بالغ جب امامت کر سکتا ہے اور مقتدی اس کام اہل نہیں تو پھر اس کی اقتداء میں کونسا خرج ہے فقہاء کرام نے ان کے اس خیال خام کار دیوں کرتے ہیں کہ اقویٰ کی اقتداء اضعف سے نہیں ہو سکتی اور یہ صرف نابالغ کی بات نہیں اور بھی بہت سے مسائل اس قاعدہ پر مبنی ہیں مثلاً (۱) اقتداء بامرأة۔

(۲) اقتداء الطاهر محمد ث دے وضو (۳) اقتداء المکتی (دکڑے پہننے والا) بالعماری (دکڑوں سے ننگا وغیرہ وغیرہ اگر تمہارا عند لنگ قابل قبول ہو تو اسلام کے بے شمار مسائل کو خیر باد کہنا پڑتا ہے اسی لیے محدثین نے فقہاء کرام کو داد دی کہ انکی نگاہ مسائل کے ہر پہلو پہ ہوتی ہے اور سرسری نگاہ رکھنے والا صرف اپنے ایک مقصد تک محدود رہتا ہے جیسے دودھ حاضرہ کے ٹیڈی مجتہدین کا حال ہے اس کی مثال نابالغ امامت بھی ہے کہ ضرورت کو دیکھ کر اسلام کے ضوابط تو ختم نہیں کیے جاسکتے۔

## قاعدہ مذکورہ کی تحمین

علامہ علی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اقل مذکورہ ایک ایسا عجیب ضابطہ ہے کہ اس سے بیشمار مسائل کا استخراج و استنباط کیا جاسکتا ہے۔

## محیط کا تعارف

عالمگیری وغیرہ نے نابالغ کی امامت کے ضروری ہے اس محیط کے مصنف امام برہان الدین علی صاحب ذریعہ برہانی ہیں آپ مجتہد فی المسائل اور فقہ النفس و صاحب البیۃ و صاحب النظر و صاحب التزیج تھے، فقیہ میں مطلقاً جہاں بھی محیط کا حوالہ ہو تو انہی کی محیط مراد ہوتی ہے (علیٰ بن ابیہام نے شرح منہ میں اور مولوی عبدالحی کھنوی مرحوم نے مقدمہ

شرح دقایق میں بحوالہ مذکور)

حکایت ۱۔ محیط ایک اور بھی ہے اس کے مصنف امام ضی الدین ہیں وہ بھی معمولی شخصیت نہیں آپ بھی مجتہد فی المسائل ہیں لیکن پہلی محیط کے مصنف سے بہت کم اور دوسرے فقہاء سے بلند و بالا (۳) فتاویٰ اُمینیہ میں ہے۔

امامة الصبی للرجال فی التراویح لا يجوز علی الصبیح و للصبیان يجوز خزائنه المفتین (انتہی ہدفت دی کبیر لا یقتدی بہ فی التراویح علی الصبیح وان قال بالجواز اکثر الخراسا نية ویقتدی لصبی بالصبی جامع الرموت انتہی۔  
(۴) فتاویٰ کبیری ہے کہ لا يجوز الاقتداء بالصبی فی التراویح وان کان ابن عشر سنین هو الصبیح خزائنه العلوم۔

## تعارف امام حرم

فتاویٰ میں امام حرم الدین نے فرمایا ہم عدم جواز کا قول لیتے ہیں یہ امام مجتہد فی المذہب الحنفی تھے اور کتب طبقات الحنفیہ میں انکے بہت بڑے کمالات علمیہ کا ذکر ہے۔

(۶) اسی میں ہے کہ امامة الصبی فی التراویح والسنن المطقة جوازاً ما شائخ بلغ ولم یجوزها مشائخنا المختار انہ لا یجوز فی الصلوات کلھا و فی المکام قال نصیر بن یحییٰ انہ یجوز ان کان ابن عشر سنین و قال السرخسی الاصح انہ لا یجوز و فی الخلاصة جوازاً فی التراویح مشائخ العراق



وبہ۔ ناخذ رابوالقاسم حاشیہ شرح (دقایہ) نابالغ کی امامت تراویح و سنن مطلقہ میں بلخ کے مشائخ نے ناجائز بتائی ہے اور ہمارے مشائخ ناجائز فرماتے ہیں مختار بھی یہی ہے کہ تمام نمازوں میں نابالغ کی امامت ناجائز ہے اور ابوالکارم میں ہے نصیر بن یحییٰ نے فرمایا کہ نابالغ کی امامت جائز ہے جب دس سال کا ہو امام سرخی نے فرمایا صحیح تریہ ہے کہ ناجائز ہے اور خلاصہ میں ہے کہ مشائخ خراسان نے تراویح میں جائز کہا اور عراق کے مشائخ نے ناجائز فرمایا ہے اور ہم اسی پر عمل کرتے ہیں (ابوالقاسم حاشیہ شرح دقایہ)

**فائدہ** ترجیح اسی کو ہوتی ہے جہاں فقہاء فرمائیں وبہ ناخذ۔

**سوال** ۱۔ احمد بن مقاتل رازی کے نزدیک تراویح میں اقتداء بلام جائز ہے اور سیدہ عائشہ سے بھی ثابت ہے۔ وعن محمد بن المقاتل الرازی انه قال يجوز في التراويح امامة الصبي خاصة لدن حسن بن علي كان يومه عائشة في التراويح وكان صبياً محمد بن مقاتل رازی نے فرمایا کہ صفت تراویح میں نابالغ کی امامت جائز ہے اس لیے کہ حسن بن علی بی بی عائشہ کی تراویح میں امامت کرتے تھے۔ (جواب) ایک طرف محمد بن مقاتل اکیلے دوسری طرف امام سرخی و برہان الدین و حام الدین اور صحابہ میں سے ایک طرف اماں عائشہ دوسری طرف ان کے والد گرامی ابوبکر صدیق اور عمر و ابن مسعود و ابن عباس رضی اللہ عنہم فیصلہ ظاہر کہ اکیلی بی بی عائشہ کا اجتہاد دوسرے اکابر صحابہ کے اجتہاد کے بالمقابل ناقابل قبول ہے جیسے اصول فقہ کا قاعدہ ہے۔

دیگر بعض الحقائق معروف عینی شرح کنز الدقائق میں ہے۔ وقال مشائخ بلخ تصح امامة الصبي في التراويح والسنن والنوافل والمختار انه لا يصح في جميع الصلوات اذ مشائخ بلخ نے فرمایا کہ غیر بالغ کی

امامت تراویح و سنن و نوافل میں جائز ہے لیکن مختار یہ ہے کہ نابالغ کی امامت تمام نمازوں میں ناجائز ہے۔

**سوال** ۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس میں ایک غیر بالغ صحابی نے بالغ بزرگ صحابہ کی امامت کی تھی تو اب کیوں ناجائز

**جواب** ۱۔ تفصیل تو آئیگی انشاء اللہ یہاں اجمالاً سمجھ لیں کہ یہ مذہب دراصل شوافع کا ہے انکی تقلید میں غیر مقلدین عمل کرتے ہیں اور ٹیڈی مجتہدین کو تو جہاں سے مطلب ملجائے حالانکہ ہم بار بار لکھتے چلے آئے ہیں کہ ایک طرف عدم جواز کے قائل سیدنا ابوبکر و عمر و ابن مسعود و ابن عباس رضی اللہ عنہم اور دوسری طرف ایک بچے کی بات خود سوچئے کہ حق کدھر ہوگا، تفصیل کا انتظار کیجئے۔

(۸) نور الہدایہ ترجمہ شرح دقایہ از دو میں مولوی وحید الزمان لکھنوی (غیر مقلد) باب الامامت میں لکھتا ہے کہ۔ اور مروی ہے مصنف ابن ابی شیبہ میں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے کہ نہ امامت کرے لڑکا قبل احتلام کے فرض میں اور نہ غیر فرض میں اور ایسا ہی مروی ہے عامر اور مجاہد اور اشعث سے سب کہتے ہیں کہ نہ امامت کرے، لڑکا قبل احتلام کے اور کہا ابراہیم نخعی نے کہ تفسیر ہے امامت کرے لڑکا قبل احتلام کے ماہ رمضان میں یعنی تراویح میں۔

**ازالہ وہم** جواز کی نسبت حضرت اشعث کی طرف صحیح نہیں اس لیے کہ وہ تو عدم جواز کے قائل ہیں جیسا کہ قیام اللیل، اور مصنف ابن ابی شیبہ میں تصریح ہے وحید الزمان نے غلط لکھا ہے اور نہ ہی اس کا کوئی حوالہ لکھا اسی لیے اس کا وہم ناقابل قبول ہے۔

**تحقیق نایق** حضرت علامہ بحر العلوم لکھنوی رحمہ اللہ نے امام احمد رضی اللہ عنہ سے نقل کر کے ارکان اربعہ میں



شواہد کے رد میں لکھا کہ نابالغ کی امامت ابتدائے اسلام کا مسئلہ ہے جیسا کہ صحابی نابالغ امام کا اپنا بیان اس دعویٰ کی دلیل قوی ہے واقعہ مع فیہا وما علیہا ہم آگے چل کر عرض کریں گے۔ (انشاء اللہ)

(۹) مروی عن محمد بن المقاتل الرازی انہ اجازت ذالک فی الترویح والا صح ان ذالک لا یجوز عندنا لدی الفریضة ولد فی التطوع (بدائع لابی بکر کاسانی) یعنی محمد بن المقاتل رازی نے غیر بالغ کی امامت تراویح میں حائز نہ فرمایا لیکن صحیح تر یہ ہے کہ ہمارے نزدیک ناجائز ہے، نہ فرائض میں نہ نوافل میں۔

## تعارف کتاب صنائع اور اسکا مصنف رحمہ اللہ

میں فتاویٰ شامی کتاب الطہارۃ میں لکھتے ہیں

هذا کتاب جلیل الشان  
لصاغرہ نظیراً فی کتبنا  
یہ عظیم الشان کتاب ہے میں اپنے  
اخلاف کی تصنیف میں اسکی نظیر نہیں دیکھی  
اور یہی امام شامی منہ الخالق کی جلد ثانی میں لکھتے ہیں کہ مصنف البدائع ابوبکر  
الکاسانی رحمہ اللہ۔

من المحققین الحنفیۃ :- بدائع کے مصنف حضرت امام ابوبکر الکاسانی  
محققین حنفیہ سے ہیں، الحمد للہ اخلاف کے تمام محققین مصنفین اور صاحبان فتاویٰ  
اس پر متفق ہیں کہ غیر بالغ کی امامت جائز نہیں۔ نہ فرائض میں نہ نوافل میں  
نہ تراویح میں نہ ہفت روزہ میں نہ عیدین میں وغیرہ۔

شروع وقت وئی کے علاوہ میں بھی اس طرح ہے۔

(۱۰) صاحب قدوری رحمہ اللہ تعالیٰ ابو صاحب تخریج ہیں قدوری میں لکھتے ہیں

لا یجوز للرجال ان یقتدوا بامرات ولا بصبی بالغون مردوں کو جائز  
نہیں کہ وہ عورتوں اور غیر بالغوں کی اقتدار کریں۔

(۱۱) علامہ علی حدادی نے جوہرہ تیرہ شرح قدوری زیر قول لکھا کہ ولما الصبی  
فلا تجوز امامۃ للبالغین لانه متنفذ فی الترویح جو نہ متنازع  
بلغ وکذا فی صلوة العیدین والکسوف والمختار انہ لا یجوز فی  
المصلوات کما۔ بہر حال نابالغ کی امامت بالغین کے لیے ناجائز ہے اس لیے کہ  
نابالغ کی نماز فرضی بھی نفل ہے اور تراویح کے لیے مشروع ملحج نے جواز کا فتویٰ دیا  
ہے ایسے ہی نماز عیدین وکسوف کا اور مختار یہ ہے کہ کوئی نماز بھی نابالغ کے پیچھے  
ناجائز ہے۔

(۱۲) اسی جوہرہ شرح قدوری میں۔ سئل نصیر بن یحییٰ عن امامۃ  
الصبیان فی الترویح فقال یجوز اذا کان ابن عشر سنین وقال الرضی  
الصحیح انہ لا یجوز لانه غیر مخاطب کالمجنون وان أم الصبیان  
جاز لانہم علی مثال حالہ وعن محمد بن المقاتل ان امامۃ الصبی  
فی الترویح یجوز لان الحسن بن علی رضی اللہ عنہ کان یوم عائشہ  
رضی اللہ عنہا فی الترویح وکان صبیاً کذا فی الفتاویٰ وفی الہدایۃ  
امامۃ الصبی فی الترویح والسنن المطلقۃ جو نہ متنازع بلغ ولہ  
یجوز لا مشائخنا لان نفل الصبی دون نفل البالغ حیث یلزمہ  
القضاء بالافساد بالاجماع ولا یدعی القوی علی الضعیف تراویح  
میں نصیر بن یحییٰ سے سوال ہوا کہ کیا غیر بالغ کی امامت جائز ہے آپ نے  
فرمایا جائز ہے جبکہ وہ دس سال کا ہو اور امام سرخی نے فرمایا صحیح یہ ہے  
کہ ناجائز ہے جبکہ وہ دس سال کی طرح احکام بالغوں کی امامت کرے تو جائز  
ہے کیونکہ وہ بھی احکام میں اس جیسے ہیں اور محمد بن مقاتل سے مروی ہے کہ غیر بالغ



کی امامت تراویح میں جائز ہے کیونکہ وہ بھی احکام میں اس جیسے ہیں اور محمد بن مقاتل سے مروی ہے کہ غیر بالغ کی امامت تراویح میں جائز ہے اس لیے کہ امام بن سیدنا علی رضی اللہ عنہما تراویح میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی امامت کرتے تھے حالانکہ آپ اس وقت غیر بالغ تھے ایسے ہی فتویٰ میں ہے اور ہا یہ میں ہے تراویح اور مطلق نوافل میں مشائخ بالغ نے امامت صبی جائز فرمائی ہے لیکن ہمارے مشائخ نائب نماز بتاتے ہیں اس لیے کہ غیر بالغ کی نفل مرتبہ میں بالغ کی نفل سے کم ہے اس لیے کہ بالغ کو نفل توڑنے پر قضاء واجب ہے بخلاف غیر بالغ کے یہ مسئلہ اجماعی ہے، دوسری خسرا بی یہ ہے کہ قوی کی بابت ضعیف پر نہیں ہوتی۔

(۱۳) کنز الدقائق میں ہے۔ وفند اقتداء رجل بامرأة أو صبی اور مرد بالغ کی نماز عورت اور نابالغ کے پیچھے فاسد ہو جاتی ہے۔

(۱۴) شرح کنز میں ہے مطلقاً ولو فی جنازة و نفل ترجمہ نابالغ کی امامت ہو مطلقاً نائب نماز ہے نوافل ہو یا جائزہ

(۱۵) مستخلص الحقائق میں ہے۔ وفی التراویح اختلاف المشائخ والمختار عدم الجواز ترجمہ تراویح مشائخ کا اختلاف ہے مختار عدم جواز ہے۔

(۱۶) کنوز الحقائق حاشیہ کنز الدقائق بحوالہ فتح المعین میں ہے، قولہ اوصی مطلقاً سواء کان فی التراویح أو النفل المطلق أو غیرهما قال الشافعی یجوز لماروی ان عمر و بن سلمة قد مہ قومہ وهو ابن ست او سبع وکان یصلی بهم ولنا قول ابن مسعود لا یؤمر الغلام الذی لا تجب علیہ الحد و دع عن ابن عباس حتی یحتلم و امامة عمر و لیست بمسبوغة حتی علیہ السلام

وعند محمد یضطر امامة فی النفل المطلق خلافاً لابن یوسف والمختار انه لا یصح الاقتداء فی خلافاً ما الصلوات کما

ترجمہ اس کا قول اوصی یعنی نابالغ کی امامت مطلقاً نائب نماز ہے تراویح ہو یا نفل مطلق یا کوئی اور نماز اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر بن سلمہ نابالغ صحابی رضی اللہ عنہ کو ان کی قوم نے امام بنایا اس وقت انکی عمر چھ سات سال تھی اور وہ انہیں

امام بن کر نماز میں پڑھاتے تھے ہماری دلیل ہے حضرت ابن مسعود کا ارشاد کہ نابالغ امامت نہ کرے جبکہ اس پر حدودی قائم نہیں ہو سکتی حضرت

ابن عباس نے فرمایا کہ غیر بالغ امامت نہ کرے جب تک بالغ نہ ہو اور حضرت عمر و بن سلمہ کی نماز حضور علیہ السلام کے حکم سے نہیں تھی امام محمد

کے نزدیک نفل مطلق میں جائز ہے خلافاً لابن یوسف مختار یہ ہے کہ اس کی امامت تمام نمازوں میں نائب نماز ہے

(۱۷) مذہب احناف کے محقق مرغینانی صاحب ترجیح ہیں۔ ہدایہ میں جو کہ متون میں ہے ہے۔ اما الصبی فلا ینتقل فلا یجوز اقتداء المفترض بہ وهو

فی التراویح والسنن المطلقہ جواز مشائخ بالغ ومنہم حقق الخلاف بین ابی یوسف و بین محمد والمختار انه لا یجوز فی

الصلوات کما لان نفل الصبی دون نفل البالغ حیث یلزم من القضاء بالاجماع ولا ینبئ القوی علی الضعیف

(۱۸) ابن ہمام زبیر قول مذکور فرمایا۔ ولم یجوز المشائخ البخاریون وقالوا تجوز عندهم ومنهم من حقق الخلاف بین ابی

یوسف و محمد فی النفل المطلق فقالوا لا تجوز بلا خلاف بین اہلنا



فی السنن وکذا فی النفل المطلق عند ابی یوسف و یجوز فیہ عند محمد والمختار قول ابی یوسف۔

نابالغ کی امامت بالغوں کے لئے یوں ناجائز ہے کہ نابالغ کی فرض نماز بھی نفل ہے اسی لئے فرض والے کی نفل والے کے پیچھے اقتدار جائز نہیں ہاں مشائخ بلخ نے تراویح و نوافل سنن مطلقہ میں جائز فرمایا ہے انہیں بعض نے امام ابو یوسف و امام محمد کا اختلاف بھی ثابت فرمایا لیکن مختار یہ ہے کہ تمام نمازوں میں نابالغ کی اقتدار ناجائز ہے اس لئے کہ وہ غیر بالغ کی نفل کا مرتبہ بالغ کی نفل سے کم ہے اس لئے نفل کے قتاد پر بالغ کو قضا واجب ہے نابالغ کو نہیں یہ اجماعی مسئلہ ہے اذوقی کی کتاب پر ضعیف پر نہیں جوتی اور ابن ہمام نے فرمایا نابالغ کی امامت مشائخ ہمارے نے ناجائز کہا ہے بعض نے امام ابو یوسف و امام محمد کا اختلاف فرمایا اور فرمایا کہ نفل مطلق میں غیر بالغ کی امامت بالکل ناجائز ہے اس میں ہمارے اصحاب احناف میں کسی کا اختلاف ثابت نہیں سنن ہوں یا نفل مطلق

**قائدہ** | احناف کے عام المہحققین عدم جواز کے قائل ہیں اور جواز والے چند گنتی کے ہیں تو ان کا قول ناقابل عمل ہے۔

(۱۹) باب الامامة فصل ثالث میں ہے۔ امامة الصبی المراهق لصیان مثله یجوز کذا فی الخلاصة وعلی قول ائمة بلخ یصح الاقتداء بالصبیان فی التراویح والسنن المطلقہ کذا فی فتاوی قاضی خان والمختار انه لا یجوز فی الصلوات کلها کذا فی الهدایہ وهو الاصح هکذا فی المحيط۔ وهو قول العامة وهو ظاهر الروایۃ

هکذا فی البحر الرائق۔ (الفتاویٰ العالیہ)

مراہق نابالغ کی امامت اپنے جیسے نابالغوں کے لئے جائز ہے ایسے ہی قلام میں ہے ہاں بلخ کے مشائخ قول پر جائز ہے کہ بالغ مرد اور عورتیں تراویح و سنن مطلقہ میں نابالغ کے پیچھے پڑھیں ایسے ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے لیکن مختار یہ ہے کہ نابالغ کی امامت تمام نمازوں میں ناجائز ہے ایسے ہی ہدایہ میں ہے اور یہی صحیح تر ہے ایسے ہی محیط میں ہے اور یہی ان فقہاء کا قول ہے اور ظاہر الروایہ یہی ہے اس طرح بحر الرائق میں ہے۔

**قائدہ** عامۃ المشائخ اور ظاہر الروایۃ کی فقہاء کی ایسی زبردست اصطلاح ہے کہ انکے بالمقابل دوسری روایات بمنزلہ منسوخ کے ہوتی ہیں اور سمجھدار انسان منسوخ احکام پر عمل نہیں کرتا مزید تحقیق آئے گی۔  
(انشاء اللہ تعالیٰ)

(۲۰) علامہ علاؤ الدین صاحب درالمختار نے فرمایا۔ لا یصح اقتداء رجل بامرئ وخنثی وصبی مطلقاً ولو فی جنازۃ و نفل علی الاصح مرد بالغ کی اقتداء، موت و خنثی اور غیر بالغ کے پیچھے مطلقاً ناجائز ہے اگرچہ جنازہ ہو یا نفل ہو۔

(۲۱) محقق شامی نے اسی جگہ پر شرح لکھی کہ۔ ومن هذا یظهر انه لا تصح امامة فی الجنازۃ ایضاً وان قلنا بصحة صلواته وسقوط الواجب جماعاً عن المكلفین لان الامامة للبالغین من شروطها البلوغ انه لا یجوز فی الصلوات کلها وهو المختار۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نابالغ کی امامت نماز جنازہ میں بھی ناجائز ہے۔



اگرچہ ہم یہ کہہ دیں کہ نابالغ کی نماز صحیح ہے اور اس کی اقتدار میں مکلفین (بالغین) سے وجوب ساقط ہو گیا یہ اس قانون کے خلاف ہے کہ امامت کی ایک شرط بلوغ بھی ہے اس لیے نابالغ کی امامت تمام نمازوں میں ناجائز ہے اور یہی مختار ہے۔

(۲۲) منیۃ المصلیٰ میں ہے واذا بلغ النصبی عشر سنین فامام بالغین فی التراويح یجوز و ذکر فی بعض الفتاویٰ انه لا یجوز و هو المختار یہ کچھ کر فرمایا۔ وهو الصحیح۔ اور جب لڑکا دس سال کا۔۔۔ ہو اور وہ بالغوں کی تراویح میں امامت کرے تو جائز ہے، لیکن بعض فتاویٰ میں ہے کہ ناجائز ہے یہی مختار اور یہی صحیح ہے۔

(۲۳) کبیری میں اس کی شرح میں لکھا۔ والصحیح قول ابی یوسف۔ اور صحیح امام ابو یوسف کا قول ہے۔

(۲۴) عنایتہ شرح ہدایہ میں ہے۔ والمختار انه لا یجوز فی الصلوات کلا۔ مختار یہ ہے کہ تمام نمازوں میں نابالغ کی امامت ناجائز ہے۔

(۲۵) فتاویٰ رضویہ شریف میں سائل کے سوال میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے لکھا کہ صحیح مذہب میں نابالغ بالغوں کی امامت کی نماز میں نہیں کر سکتا فتاویٰ رضویہ شریف ص ۲۱ ج ۳

**فتویٰ متفق علیہ** نام اختلاف کے معتبر فتاویٰ کا یہی فیصلہ ہے کہ غیر بالغ بالغوں کی امامت نہیں کر سکتا

فرائض ہوں یا تراویح نوافل ہوں یا جنازہ اہلسنت بریلوی علماء کے محققین مفتیوں کا بھی فیصلہ ہے اور دیوبندی اگرچہ عقائد میں وہابی ہیں لیکن حنفیت کا دم بھرتے ہیں اسی لیے ان کے مستند مفتیوں کا بھی یہی فتویٰ ہے غیر مقلدین وہابی اور ٹیڈی

مجتہد اور نیم مٹا کی اگر کوئی بات مان کر لے دے تو پھر سمجھ لے کہ مرنے کے بعد جہاں وہ وہاں آئے۔ فاعلمنا الدالہ البلاغ

**قاعدہ فتویٰ** نیم مٹا اور ٹیڈی مجتہدین عبارات فقہاء اور تصریحات احادیث سے دھوکہ کھا جاتے ہیں خود بھی گمراہ۔

ہوتے ہیں دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں یہ بھی حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معجزہ ہے کہ صدیوں پہلے ایسے گمراہوں اور گمراہ کنندگان کی خبر لے لی تھی اور وہ یہی جہاں ہیں اس لیے کہ مفتی یہ وجہ پر فتویٰ اور قابل عمل کے قول کے علاوہ کسی عام قول پر فتویٰ دینا یا عمل کرنا گناہ ہے اور وہ گناہ فتویٰ دینے والے اور عام طور پر مسئلہ بتانے والے کے اعمال نامہ میں لکھا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ہماری اسلاف رحمہم اللہ میں سے بہت بڑے محققین بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے اکابر صحابہ فتویٰ دینے سے گھبراتے تھے امام شامی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جب فتاویٰ کی تیسرا کتب یا کم و بیش کی تصریح پر بھی فتویٰ نہ دے جب تک موثق بہ قول کا یقین نہ ہو جائے، فقہی عبارات فقہاء لکھنے سے پہلے مفتی بہ قول کے الفاظ عرض کر دے تاکہ کوئی نیم مٹا اور ٹیڈی مجتہد کے غلط راہ نہ لگ جائے۔

**الفاظ مفتی یہ** تمام فقہاء محققین اور علماء محدثین رحمہم اللہ نے تصریح فرمائی ہے کہ نابالغ کی امامت میں بالغ

مرد و عورت کی نماز نہیں ہوگی۔ کبیری وجوہہ و ہندیہ یعنی عالمگیر و کفایہ وقاضی خان و فتاویٰ امینہ و جامع الرموز و فتاویٰ کبیر و خزانۃ العلوم و خزانۃ المفتیین و دیگر فتاویٰ اور کتب معتبرہ فقہ میں لفظ الاصحہ واقع ہوا ہے اور درالمختار و محیط و عالمگیر و بدائع و مبسوط سرخسی و ابوالہکارم شرح



مختصر وقایہ و فتاویٰ کبیرہ وغیرہ میں لفظ والمختار اندہ لا یجوز۔ مختار مذہب ہے نابالغ کی اقتدار صاحب کتب ہے اور جوہرہ و ہدایہ و فتح القدر و عالمگیر و شامی باب امامت اور منہج المصلیٰ و مستخلص الحقائق و عنایت و فتح المعین حاشیہ ملاسکین و کنوز الحقائق و مراقی الفلاح و ملاسکین برکنز الدقائق و البوالعود و رومی حاشیہ ملاسکین و منہج الحقائق و عمدة الرعاۃ و عینی برکنز الدقائق و فتاویٰ کبیرہ و الباقی حاشیہ شرح وقایہ وغیرہ میں فتویٰ کی تصریح ہے اور فن افکار میں بھی لفظ سب سے زیادہ مؤکد ہے، منہج الحقائق از نہر الحقائق نقل کر کے لکھا کہ تراویح میں نابالغ کی امامت بالاجماع ناجائز ہے، چنانچہ شریایا۔ اما تراویح فلا یجوز اجماعاً بہر حال تراویح تو بالاجماع ناجائز ہے اور فتاویٰ کبیرہ از البوالقاسم حاشیہ شرح وقایہ از خلاصۃ الفتاویٰ میں لکھا کہ وہ نافذ (ہم اسی قول کو لیتے ہیں) یہ الفاظ بھی اجماع پر دلالت کرتے ہیں۔

## عذر ہائے لنگ یعنی لنگڑے عذر

نیم ملا اور بابیہ وغیرہ مقلدین اور ٹیڈی مجتہدین جواز کے مندرج ذیل دلائل قائم کرتے ہیں کچھ امام شافعی رحمہ اللہ کا ادھار کھاتے ہیں کچھ انکا زعم فاسد۔

(۱) غلبہ بالغ صحابی نے نماز پڑھائی بالغ مرد صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان کے پیچھے نماز ادا کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی نہ روکا۔

(۲) امام حسن مجتبیٰ بن امام الادب لایہ سیدنا علی المرتضیٰ غلبہ بالغ بچے تھے انہیں امام بنا کر ایسے اپنے غلام زکوان کو امام المؤمنین سیدہ صدیقہ (رضی اللہ عنہم اجمعین) تراویح کی منازادہ فرماتی تھیں۔

(۳) اخاف کے مشائخ بلخ سمرقند، بخارا و مشائخ عراق، نصیر بن یحییٰ حنفی امام

اور محمد بن المقاتل رازی حنفی اور امام محمد رحمہم اللہ کے نزدیک نابالغ کی امامت جائز ہے اتنی بڑی کثیر التعداد اخاف امہ و علماء کو ٹھکرا کر عدم جواز کی رٹ لگانا کہاں تک صحیح ہے۔

(جوابات) غلبہ بالغ صحابی کی امامت سب سے زیادہ قوی اور مضبوط دلیل سمجھی جاتی ہے حالانکہ اس میں دلیل صریح نہیں اجتہادی

ہے اصل حدیث ملاحظہ ہو۔

حضرت عمرو بن سلمہ کہتے ہیں کہ ہم لوگ مدینہ طیبہ کے راستے میں ایک جگہ رہا کرتے تھے وہاں کے آنے جانے والے ہمارے پاس سے گزرتے تھے جو لوگ مدینہ منورہ سے واپس آتے ہم ان سے حالات پوچھا کرتے تھے کہ لوگوں کا کیا حال چال ہے جو صاحب نبوت کا دشمنی کرتے ہیں ان کی کیا خبر ہے وہ لوگ حالات بیان کرتے وہ کہتے ہیں مجھ پر وحی آتی ہے۔ یہ یہ آیتیں نازل ہوئیں۔ میں کم عمر بچہ تھا وہ جو بیان کرتے میں اس کو یاد کر لیا کرتا۔ اسی طرح مسلمان ہونے سے پہلے ہی مجھے بہت سا قرآن شریف یاد ہو گیا تھا۔ عرب کے سب لوگ مسلمان ہونے کے لیے مکہ والوں کا انتظار کر رہے تھے جب مکہ مکرمہ فتح ہو گیا تو ہر جماعت اسلام میں داخل ہونے کے لیے حاضر خدمت ہوئی میرے باپ بھی انہی قوم کے چند آدمیوں کے ساتھ ساری قوم کی طرف سے قاصد بن کر حاضر خدمت ہوئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو شریعت کے احکام بتائے اور نماز سکھائی، جماعت کا طریقہ بتایا اور ارشاد فرمایا کہ جس کو تم میں سے کسی سے زیادہ قرآن یاد ہو وہ امامت کے لیے افضل ہے میں چونکہ آیتوالوں سے آیتیں سن کر ہمیشہ یاد کر لیا تھا اس لیے سب سے زیادہ حافظ قرآن میں ہی تھا، سب نے تلاش کیا تو مجھ سے زیادہ حافظ قرآن کوئی بھی قوم میں نہ ملا تو مجھ کو ہی انہوں نے امام بنایا، میری عمر اس وقت چھ سات برس کی تھی، جب کوئی مجمع ہوتا یا جنازہ کی نماز کی نوبت آتی



تو محمد ہی کو امام بنایا جاتا (بخاری، ابوداؤد)

(جواب) حدیث شریف ہمہ پہلو سے صرف اُنہی کے حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نابالغ کی امامت کا حکم نہیں فرمایا نہ صراحت نہ کنایت۔ صرف ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کسی اور کو امامت کا اہل نہ پا کر آپ کے اس ارشاد سے اجتہاد کیا کہ حکومت میں سب سے زیادہ قرآن یاد ہو وہ امامت کے لیے لائق ہے اور نہ ہی کسی اور حدیث شریف میں نابالغ کی امامت کا فرمان نبوی ہے نہ صراحت نہ کنایت تو اجتہادات صحابہ قابل قبول ہیں لیکن ترجیح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ہوتی ہے جو علم و عمل اور فقہانیت میں فائق ہوں جیسے یہاں حدیث ہذا کے مجتہدین وہ صحابہ ہیں جن کے اسماء تک معروف نہیں اور ہمارے موقف کے مجتہد صدیق اکبر و فاروق اعظم و ابن مسعود و ابن عباس وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں اسی قاعدہ پر حدیث مختلفہ البیان سے فقہ اسلامی چل رہی ہے۔

(جواب) حدیث شریف میں مباحث موجود ہے کہ یہ امامت غیر نابالغ فتح مکہ کے فوراً بعد کو ہوئی اس کے بعد کافی عرصہ مسائل و احکام کا ترتیب ہوتا رہا۔ مانا کہ صحابہ کرام کے اجتہاد سے جواز مل سکتا ہے لیکن ان کا اجتہاد دائمی نہ رہا کیونکہ ان کے اس واقعہ کے بعد کہیں پتہ نہیں چلتا کہ انہوں نے ہمیشہ غیر نابالغ امام کے پیچھے پڑھا بلکہ ان کے اس دفعہ پڑھنے کے بعد غیر نابالغ کی امامت کی مجہولیت بتاتی ہے کہ انہوں نے اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم کے عمل یا ان سے سن کر اجتہاد کو کالعدم منسوخ کی طرح بنادیا اور بے بھی یوں ہی کہ احادیث مبارکہ کے ناہر کو معلوم ہے کہ صحابہ کرام نہ صرف اپنے اجتہادات بلکہ جو روایات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنیں اور پھر اکابر صحابہ کرام سے ان کا نسخ یا خلاف عمل پایا تو اجتہادات اور روایات پر عمل گناہ سمجھا اس لیے کہ قاعدہ ہے منسوخ و منسوخ العمل روایت پر عمل گناہ گناہ ہے

اس کی تفصیل آئے گی، انشاء اللہ

(۱) حضرت زکوان رضی اللہ عنہ کو امام بنانے سے یہ کب لازم آتا ہے کہ وہ غیر نابالغ تھے تاریخ میں

## روایت عائشہ صدیقہ کے جوابات

ان کے بلوغ وغیرہ بلوغ کی تصریح نہیں (۲) مانا کہ وہ غیر نابالغ تھے کہ یہ بھی امام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مجملہ اجتہادات سے ہے لیکن ان کے اجتہاد کا موازنہ مذکورہ بالا شخصیات سے کر لیں درجنوں مسائل پر ان کے اجتہاد سے عمل نہیں جبکہ ان کے بالمقابل مذکورہ شخصیات میں سے ہی بعض ایک بزرگ ہوں۔ (۳) سیدنا حسن بن سیدنا علی المرتضیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کو امام المؤمنین رضی اللہ عنہما کا امام بنانے والی روایت سنداً صحیح نہیں اگر ہو تو اس کا وہی جواب ہے جو مذکور ہوا یعنی ان کا اجتہادی امر تھا۔

روایت سنداً صحیح ہو جائے تو روافضی کی رو میں خوب ہے کہ **فائدہ** سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو اہلیت سے کتنا پیار تھا کہ باوجود یہ کہ آپ کے بھائی، بھتیجے، بھانجے بھی تو حافظ القرآن اور امامت کے لائق تھے لیکن امام حسن رضی اللہ عنہ کو ترجیح دی یہ اُنکی ان سے پیار و محبت کی دلیل ہے (۱) جتنا عبارات ہم نے نقل کی ہیں یا ان کے علاوہ جہاں بھی لفظ مشائخ اس

بحث میں واقع ہوا ہے ان سے مشائخ سمرقند اور بخارا اور مشائخ عراق ہیں (قاضیخان) اور وہ بھی بعض کیونکہ مجوزین مشائخ کی تعریف جہاں بھی ہم نے نقل کی یا ان کے علاوہ کتب فقہ میں ہے انہیں لفظ عامۃ المشائخ واقع ہے چنانچہ یہ قاعدہ مقدمہ شرح وقایہ و رد المحتار (دشامی) میں موجود ہے اس تحقیق کے بعد خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ اکثریت



کے سامنے بعض کے قول و قدرت کا ہے اگر یہی بات مخالفین کی مان لی جائے تو پھر اسلام کے اکثر مسائل و احکام کو خدا حافظ کہنا پڑے گا۔ حالانکہ مابین فقہانہ ہی ضابطہ لکھا کہ جہاں اکثر و اقل کے اقوال جمع ہو جائیں تو ترجیح اکثریت کو ہوگی چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ روا المختار جلد دوم کتاب القضاء میں تصریح فرماتے ہیں وھذا واجب من وجوب التہجد۔ ترجیح کے وجود میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے یعنی اکثر کا قول لیا جائے اور بعض کا قول چھوڑ دیا جائے۔

### لطیفہ

ہمارے دور کے ٹیڈی مجتہدین پروفیسر، ڈاکٹر، وکلاء اور نئی تہذیب کے ولدا دگاں، علماے اسی بیماری میں مبتلا ہیں اؤ یہ راستہ انہیں مودودی نے گھسٹ دیا ہے اور اس کی بنیاد غیر مقلدین کبھی اؤر ان سے پہلے اہل ہوابتدعین اسی حربے کو استعمال کر کے اپنے مذہب کی بنیاد کھڑی کرتے تھے۔

(جواب) ہمارے فقہائے احناف رحمہم اللہ کے شراح و حنفیہ کی عادت یہی ہے کہ ہر قسم کے اقوال و روایات شاذہ و غریبہ و نوادر اپنی تعینات طور پر فرماتے کہ محققین ہر احوال پر نظر رکھ کر یقین کرے کہ اقوال و روایات ناقابل عمل ہیں آخر میں وہ قول نقل فرماتے جو احناف کا مفتی بہ ہے جیسا کہ فقیر کی عبارات نقل کردہ اؤر دیگر عبارات پر غور و سرائیں مثلاً جوہرہ نیرو شرع قدوسی میں نصیر بن یحییٰ کا قول نقل کر کے ان سے مافوق بلکہ رئیس الحنفیہ امام شمس الامتہ سرخسی رحمۃ اللہ کا قول لکھا کہ والی صیحہ انہ نا یجوز۔ صاحب ہدایہ رحمہ اللہ کی عادت کو دیکھ لیں کہ حنفیت کے علاوہ دوسرے مذاہب کے اقوال نقل کر کے اپنے مذہب کو لکھ کر پھر خوب اس پر دلائل قائم فرماتے ہیں! پس سے ہمارے احناف کے تحقیقی میدان کا دوسرے مذاہب پر خوب دب تھا لیکن افوس کہ جہالت ہمارے سر چڑھ گئی اور ٹیڈی مجتہدین کو اس سے فائدہ

اٹھا کر سرمایہ داروں میں اترو رسوخ پیدا کر کے پھر انہیں خوش کرنے کے لیے اپنی من مانی کرنے پر ایسے مختلف اقوال سے استدلال کرتے یا کم از کم بطور حوالہ پیش کر دیتے ہیں۔

(جواب) ہماری نقل کردہ روایات میں مشائخ کے علاوہ دو ائمہ کے اسمائے ہیں۔ مشائخ کا جواب اؤپر مذکور ہوا۔ اب دو ائمہ کی کہانی سنئے نصیر بن یحییٰ ہمارے ائمہ کبار یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد کے شاگردوں کے شاگرد ہیں ان کے قول پر کسی نے فتویٰ نہیں دیا بلکہ ان کے بالمقابل ان سے فقہ میں عظیم انظار ائمہ کے فتاویٰ موجود ہیں۔

(جواب) محمد بن مقاتل را زی رحمہ اللہ کا قول بھی اسی طرح ہے اس لیے کہ موصوف بھی ہمارے ائمہ کبار کے شاگرد ہیں علاوہ ازیں انکی عبارت پر مخالفین نے غور ہی نہیں فرمایا جہاں بھی ان کا قول منقول ہے لفظ عن سے ہے نہ کہ عند۔

### عن و عند میں فرق

فقہاء و محدثین رحمہم اللہ کی اصطلاح میں عند کا لفظ کسی کے مذہب پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ بارہا سب پڑھتے ہیں عندہ عندا بمعنیہ وغیرہ وغیرہ اور عند سے نقل مذہب و قول کی دلیل ہے ضروری نہیں کہ ناقل و راوی کا مذہب بھی وہی ہو۔ چنانچہ کتباً حادوث وفقہ وغیرہ میں عام ہے۔ عن فلاں بن فلاں وغیرہ (یہ قاعدہ مع اشلہ مقدمہ شرح وقایہ و غایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے)۔

خاتمہ فقیر اس بحث میں فقہاء کرام کے فیصلے عرض کرتا ہے اس سے نہ صرف نا بالغ کی مسئلہ حل ہوگا بلکہ ٹیڈی مجتہدین کے تمام حربے ناکام ہوں گے۔ (انشاء اللہ)

ضابطہ فتویٰ فقہاء کرام کی تصانیف میں دو قسم کی عبارات ہوتی ہیں



(۱) ظاہر الروایۃ (۲) اقوال العلماء والمشاہخ سبب ان دونوں میں تعارض ہو تو ظاہر الروایۃ کی طرف رجوع واجب ہے جیسے نابالغ کی امامت کے بارے میں ہر دونوں طرح کے عبارات ہم نے نقل کر کے ظاہر الروایۃ کی ترجیح دیتے چلے آئے اس قاعدہ کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

(۱) ابن نجیم مصری بحر الرائق مصنف زکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔

إذا اختلف التصحيح واجب جب تصحيح مسكہ ہيں اختلاف ہو تو  
الخاص عن ظاهر الرواية والرجوع ظاہر الروایۃ کی تلاش اور اس کے  
اليها۔ طرف رجوع واجب ہے۔

(۲) یہی ابن نجیم رحمہ اللہ اسی کتاب بحر الرائق کے باب القضا میں لکھتے ہیں۔

ماخرج عن ظاهر الرواية جو مضمون ظاہر الروایۃ سے خارج ہو وہ رجوع  
فہو مرجوع عنہ وان المرجع عنہ ہے یعنی اس قول سے امام صاحب نے رجوع فرمایا  
عنه ليس قولاً له تھا اور رجوع عنہ امام صاحب کا قول ہی متصور نہ ہو گا۔

(۳) مولانا سراج ہندی رحمہ اللہ توشیح شریع میں لکھتے ہیں۔

ما رجع عنہ المجتہد لا يجوز جس قول سے مجتہد رجوع فرمائے اس پر عمل  
الاحزاب (کما فی النشامی) ناجائز ہے جیسا کہ شامی میں ہے۔

(۴) حضرت شیخ شرنبلالی عقد الفریدی جواز التقلید اس قاعدہ علت  
بتاتے ہیں۔

لكن المرجوع صار منسوخاً۔ اس لیے کہ مرجوع قول منسوخ ہو جاتا ہے

(۵) امام شامی رحمہ اللہ نے فتاویٰ شامی جلد اول میں لکھا کہ

ينبغي عدم الجدول عن ظاهر الرواية، وظاهر الرواية سے عدول نہ کرنا واجب ہے  
اس پر بے شمار حوالہ جات پیش کئے جا سکتے ہیں اختصار کے پیش نظر اتنا کافی ہے۔

## منسوخ پر عمل کرنے کا حکم

منسوخ قسری ہو یا حدیثی یا اجتہادی  
اس پر عمل کرنا گمراہی اور سخت گناہ

اس قاعدہ کی تصریحات و عیدات ملاحظہ ہوں۔

(۱) بحر الرائق درمختار سے نقل کر کے فرمایا۔

والفتيا بالقول المرجوع جهل وخرق لاجتماع، مرجوع قول پر  
فتویٰ دینا جہالت اور اجتماع کی مخالفت کرنا ہے۔

(۲) ابراہیم مداری محشی درالمختار و سرماتے ہیں۔

والحی من هذا بالطلان یہ بہتر ہے کہ قول مرجوع عنہ پر فتویٰ  
الافتاء بالقول المرجوع عنہ دینا باطل ہے۔

(۳) علامہ ابن قطلوبغا ابن ہمام کے تلمیذ عنبر تصحیح القدوری فتاویٰ دلوالمحی  
سے نقل کر کے لکھتے ہیں۔

اعلم ان من يكتفى ان يكون حبان لو کہ جو اس بات پر اکتفا کرتا  
فتواى او عملہ موافقاً لقول ہے کہ اس کا نظریہ کسی ہی اقوال یا وجہ کے  
او وجہ فی المسئلة ويعمل بما شاء موافق ہو جب بے اور ترجیح کا خیال نہیں  
من الاقوال او الوجوه من غير رکھتا تو وہ جاہل ہے اور اجتماع کا خلاف  
نظر فی الترجيح فقد جعل خرق مقدمہ شرح وقایہ میں لکھا کہ شافعی  
الاجماع۔ جلد اول میں ہے۔

وقد مرّ ان القول الضعيف في حكم المنسوخ وان الحكم به  
جعل وخرق للاجماع اور بارہا گزرا کہ ضعیف قول دفعہا منسوخ کے  
حکم میں ہے اور اس پر حکم لگانا (عمل کرنا) جہالت اور اجتماع کے خلاف ہے۔



## طالبان حق

جس طرح کہ سب کو معلوم ہے کہ احکام منسوخہ پر  
بوقت ضرورت بھی عمل نہیں کیا جاسکتا مثلاً

گدھا کی حلت منسوخ ہو گئی اب مہنگائی کے دور میں کوئی کہے کہ اس کی حلت احادیث  
میں جب موجود ہے اور ضرورت سخت ہے اس پر مہنگی بکری کے گوشت کی بجائے  
اپنے گھسے کا سستا گدھا کھا لیا جائے تو کوئی سنجیدہ انسان ایسی حرکت نہ کرے گا بلا  
تمثیل یوں سمجھ لیں کہ تراویح کے لیے رمضان المبارک میں حفاظ کرام کا ملنا مشکل سے  
مشکل تر ہوتا ہے اپنا نفا حافظ موجود ہے تو کسی کی محتاجی کیوں اس کے لیے بھی یہی کہا  
جائے گا کہ فقہا کرام کا ہر الروایۃ سے جواز دالی روایت کو منسوخ کر چکی ہیں اب کسی کے  
کہنے پر منسوخ حکم پر عمل کرنا ایسے ہی جیسے گدھے کا گوشت ۔

حضرت امام ابو عبد اللہ محمد بن نصر  
مروزی متوفی ۳۸۰ھ کتاب قیام اللیل

## فیصلہ شافعی المذہب

ص ۲ میں کلام طویل کے بعد فیصلہ فرمایا کہ ۔

والذی اقول بہ فی هذا الباب ان الغلب فی امر الصبیان  
انهم لا يتعاهدون طهارة ابدانهم وثيابهم  
والطهارة للصلاة على ما يجب ولا يعرفون سنن  
الصلاة ولا الینة ولا الاخلاص لها ولا الخشوع  
فیها فاکفی ان يتخذ امامهم ۔

اس بارے ذنا بالغ کی امامت میں کہتا ہوں کہ عموماً بچوں کی عادت ہے  
کہ جسم اور کپڑے کی پاکی پلیدی کی پرواہ نہیں کرتے اور نہ ہی طہارت  
کے وجوب کی ادائیگی کا خیال کرتے ہیں اور نہ ہی نماز کے طریقے سمجھتے  
ہیں اور نہ ہی انہیں نیت کا خیال ہوتا اور نہ اس کے اخلاص کی انہیں

خبر ہوتی اور نماز کے شروع سے تو بالکل نادان ہوتے ہیں اسی لیے میں تو مکر وہ  
سمجھتا ہوں کہ ان کی امامت جائز کہوں ۔

امام مروزی نے شافعی المذہب کے خوب  
خوب سے خوب تر اور بہترین فیصلہ فرمایا ۔ غیر مقلدین

کو انکی قیام اللیل پر بڑا ناز ہے تو اسی قیام اللیل میں نابالغ کی امامت کے عدم جواز پر  
عقلی دلیل بھی قائم کر دی اور ہے بھی حق اس لیے کہ نماز بچوں کا کھیل نہیں ہے  
معراج المؤمنین ہے اس کا امام بچہ نہیں جو ان چاہیے اور امام مروزی رحمہ اللہ نے  
فطرت بچکان کی ترجمانی کی ہے اور فقہ کا جوہر بتایا ہے کہ قوانین و ضوابط عموم پر چلتے  
ہیں نہ کہ خواص پر اسی لیے کوئی یہ نہ کہے کہ تمام بچے تو ایسے نہیں ہوتے فقہ کا ماہر جانتا  
ہے کہ اگر مخصوص کا لحاظ رکھا جائے تو مسائل کا استنباط کس طرح ہو ۔

غیر بالغ احکام شرع کا مکلف نہیں یوں سمجھے  
آخری عقلی دلیل کہ اس کا خزانہ اسلام کے جڑ پر اس کا کوئی کھاتہ

نہیں اس کی ہر نیکی ماں باپ یا اس کے مرنے کے کھاتہ میں جاتی ہے یہاں وجہ ہے کہ  
وہ نماز توڑ دے، غلط پڑھے اس پر مواخذہ نہیں۔ جب امام بنے گا اس کے پیچھے بالغ  
نماز پڑھے گا تو اس کی نماز اس لیے نہیں کہ جب اس کا اپنا کھاتہ نہیں ہے تو تمہاری  
نماز کا امام ضامن ہے جیسے کہ حدیث شریف میں ہے اور ضامن عند اللہ بالغ بن سکتا ہے  
اور تمہاری تعزیرات میں بھی یہی قاعدہ ہے تو تم نے بالغ کو بارگاہ حق میں ضامن پیش  
کیا۔ اللہ تعالیٰ نے اسکی ضمانت مانی ہی نہیں اگرچہ تم اپنی غلط خیالی سے سمجھے ہو  
کہ ہماری ضمانت ہو گئی لیکن اللہ تعالیٰ قیامت میں اس نماز کا حساب لے گا اور تم  
کہو گے ہمارا ضامن ۔ اللہ فرمائیگا وہ تو ضامن بن ہی نہیں سکتا جیسا کہ میرے محبوب  
صلی اللہ علیہ وسلم نے آگاہ فرمایا تھا تم نے میرے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے  
ضامن کی قدر نہ کی



اب اس نماز کا حساب دو جو ضامن کے بغیر ادا ہوئی۔ غور فرمائیے کہ آپ نے نابالغ کے پیچھے تراویح پڑھی سالم مہینہ دکھ بھی اٹھایا لیکن ثواب کے بجائے کل عذاب میں مبتلا ہو گئے۔ تو چھبر کیا کرو گے۔

(۲) امام قوم کا نمائندہ ہوتا ہے جیسے ظاہری حکومتیں غیر بالغ کو نمائندہ نہیں مانتی۔ احکم الحاکمین کی بارگاہ تمہاری حکومتوں سے ہر طرح سے بالا تر ہے۔  
(۳) امام تمام مقتدیوں کا بوجھ سر پر رکھتا ہے گویا وہ انجن ہے اور مقتدی ڈبے تو تمہاری گاڑی ایسے کمزور انجن سے خاک چلے گی جو فطرتی طور نہایت کمزور ہے اسی لیے تو اسے اللہ نے بلوغت تک مہلت دی ہے کہ وہ اپنے اندر صلاحیت پیدا کرے۔

**سن بلوغ** | اس کے لیے اصل تو یہ ہے کہ اسے انزال ہو۔ لیکن یہ تو وہ خود بتائے گا جب اسے احتلام سے معلوم ہوگا۔ یا شاید ہو تو اسی لیے فقہا کرام نے سن بلوغ پندرہ سال کا میل مقرر کیا ہے لیکن بعض ممالک سخت گرم ہوتے ہیں تو ایسے ممالک یا گرم مزاج بچوں کی سن بلوغ مدت بارہ سال ہے لیکن اس بچے پر منحصر ہے کہ وہ مذکورہ بالا علامات کے تحت دعویٰ کرتا ہے تو مان لیا جائے گا۔ (عالمگیری)

**نوٹ ۱۔** بارہ سال والی بات کمزور ہے۔ اس میں پہلی بات تو وہی کہ لڑکا دعویٰ کرتا ہے اور اس کی بلوغت کی حیثیت بھی بتائے اور ساتھ اس کے ہجولی بھی اس سن میں بالغ ہو چکے ہیں (درمختار بہار شریعت شریف ملخصاً)

**فیصلہ** | بلوغت کا عام قاعدہ پندرہ سال ہے ایک دن بھی کم ہوگا تو احکام کا ترتیب نہ ہو سکے گا لڑکی کی بلوغت ۱۲ سال بصوت دیگر تو سال اس کے لیے بھی اصل وہی ہے کہ ایام ماہوار ہی شروع ہوں۔ وغیرہ وغیرہ (وقت بالآخر)



مفت و حُرّات  
فیضِ ملت  
حضر علامہ محمد فیض احمد اویسی رضوی مدظلہ کی تصانیف

معراجِ مصطفیٰ	تاریخِ محبوبِ مینہ	شہادتِ سیّدنا ام محمد
تفسیرِ اویسی	گستاخوں کا بڑا انجام	ذکرِ سیرانی
انگوٹھے چھپنے کا ثبوت	حافظِ وفا کا ثبوت	نہاں ہوا بعد کا ثبوت
اذانِ برتبر	کفنی لکھنا	وہابی دیوبندی کی نشانی
سبیلِ نبی جہت کے کارنامے	سبیلِ نبی جہت کا شاخسار کاڑ	دیوبندی بریلوی فرق
بڑھیا کا بیڑا	خطبہِ اولیہ	شیعہ زمرہ
آئینہ شیعہ نما	شرحِ حدیثِ ثعلب	شیعہ قرآن کو نہیں مانتے
ندائے یا رسول اللہ	نفلین مبارک کے فضائل	مدحتِ رسولِ مٹت

مکتبہ اویسیہ رضویہ سیرانی روڈ بہاولپور